

Antoni Verger Martínez amb DNI 43100279G, com a portaveu del Grup Municipal **MÉS**, amb domicili a efectes notificació Plaça Santa Eulàlia núm. 9 3r. de Palma, CIF G-57708414

EXPOSA,

L'Ajuntament Ple, en sessió de dia 25.09.2014, va aprovar inicialment el Pla Especial de Protecció del conjunt Històric de Es Jonquet, segons el projecte redactat per, Equipo Estiu SL, a instància de la Gerència d'Urbanisme, publicat al BOIB 138 9 d'octubre de 2014 i D'acord amb el termini legal d'exposició pública, i en el termini establert, formulo les següents:

Al·legacions a l'aprovació inicial del Pla Especial de Protecció del Jonquet

1. No es compleix la Declaració de BIC que en el seu apartat 3.3 defineix les mesures de protecció, concretament: "el tractament de les visuals tant des del conjunt cap a l'exterior com des de l'exterior cap al conjunt, la integració de les noves intervencions, la contextualització d'aquest barri en la façana marítima de Palma, etc." En cap lloc es justifica el compliment d'aquestes mesures de protecció, sinó tot el contrari ja que en els plànols d'Ordenació, en els alçats al Passeig Marítim, les visuals es veuen totalment deteriorades per l'impacte de les noves edificacions, i si s'arribés a executar aquest planejament suposaria una pèrdua irreparable de la visió que encara avui ofereix la façana marítima de Palma en aquest lloc.



2. La mateixa Declaració de BIC, citant a la llei 12/98 quan defineix els criteris d'intervenció, diu: "es prohibirà qualsevol moviment de terres que comporti una alteració greu de la geomorfologia i la topografia del territori ...". Com és possible que el Pla Especial de Protecció aprovat inicialment faci cas omís a aquest mandat tan clar, perforant el talús que es pretén protegir per situar aparcaments i locals comercials? Realment es pot qualificar el present pla com a Pla de Protecció? On està l'estudi del tractament integral del talús que esmenta l'informant municipal?

3. En la unitat d'execució UE-02J (Mar i Terra):

No es defineixen els m² de soterrani ni dels locals comercials, solament es defineix l'aprofitament sobre rasant, com si els locals comercials que es permeten des del monument de Sant diumenge de la Calçada fins al límit oest de l'àmbit no estiguessin sobre la rasant del Passeig Marítim. Aquesta edificabilitat en m²t, no està computada a cap lloc. Tampoc s'assegura la protecció i el manteniment del talús, sinó tot el contrari, segons es pot observar en les seccions que es presenten. En relació als alçats al Passeig Marítim, existeix una indefinició que pretén fer passar desapercebuda l'entrada a l'aparcament que se situarà dins del talús.

La tipologia i la parcel·lació no s'adeqüen, ni s'integren, ni es contextualitzen a la tipologia del Jonquet, incomplint clarament les mesures de protecció de la Declaració de BIC citades anteriorment.

S'observen discrepàncies entre el dibuix de les altures dels alçats proposats i les que defineix la normativa referenciades al terreny.

4. En la Unitat d'Execució UE-06J (Rentadors):

Les tipologies no s'adeqüen, ni s'integren, ni es contextualitzen amb les del Jonquet, ni es justifica el per què la planta baixa deu estar situada 1m sobre la rasant, cosa que no ocorre en cap altre lloc del barri.

No es justifica tampoc el canvi de disposició dels blocs tornant a la proposta de l'any 2005 (Modificació Puntual PGOU), que no millora en res sinó el contrari en el que apareixia en l'Avanç de Planejament ja que perjudica la connexió amb la del carrer Sant Magí.

S'aprecien discrepàncies en el dibuix dels alçats en relació a les altures aplicant la normativa, i especialment si es compara amb les cotes de cornises dels edificis existents que apareixen en el topogràfic que el pla aporta.

Quant als alçats al Passeig Marítim, no es grafia l'entrada a l'aparcament que perfora el talús, per la qual cosa es dissimula l'impacte que tindrà sobre aquest.

5. El pla en aquestes unitats d'execució de nova planta denota una indefinició que pot donar a una veritable desprotecció del conjunt del Jonquet que precisament el BIC vol protegir. Resultant molt més permissiu que el pla de 1985. Hauria de concretar-se més a manera de Pla Projecte el que realment es pretén fer en aquestes dues unitats, de manera que així, es pogués visualitzar si realment el que es pretén construir respecta o no la

morfologia del Jonquet i si aporta alguna cosa al respecte de la zona. I així poder valorar si és més important que hi hagi un projecte de Compensació aprovat o el respecte i la conservació d'aquesta part de la ciutat.

6. No es justifica el per què ha d'haver-hi més aparcaments que els estàndards als quals obliga el PGOU, i molt menys perquè el situat en la UE-02J pugui ser de rotació.
7. L'estudi de Mobilitat del pla no analitza les incidències que pot ocasionar en el tràfic del Passeig Marítim les entrades dels dos aparcaments que pretenen situar-se dins del talús.

Palma, 10 de novembre de 2014

Antoni Verger Martinez
Portaveu del grup municipal
MÉS

AJUNTAMENT DE PALMA.-