

Sra./Sr.....,
amb DNI, amb domicili al carrer.....
....., al municipi de

Vista l'Ordenança municipal d'ocupació de via pública aprovada inicialment en la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de Palma de 26 de gener de 2011, sotmesa a exposició pública des de la seva publicació al BOIB núm. 21, de 9 de febrer, (<http://boib.caib.es/pdf/2012021/mp80.pdf>), formul la següent

ARGUMENTACIÓ DE CARÀCTER GENERAL

En els capítols següents, entre d'altres crítiques, hi ha una clara vulneració de drets recollits a la **Constitució Espanyola** (CE), concretament:

Article 20. Dret a la llibertat d'expressió

1. Es reconeixen i es protegeixen els drets:
 - a) A expressar i difondre lliurement els pensaments, les idees i les opinions mitjançant la paraula, l'escriptura o qualsevol altre mitjà de reproducció.
(...)
 - d) A comunicar o a rebre lliurement informació veraç per qualsevol mitjà de difusió....
2. L'exercici d'aquests drets no pot ser restringit per mitjà de cap tipus de censura prèvia.

Article 21. Dret de reunió

1. Es reconeix el dret de reunió pacífica i sense armes. Per a l'exercici d'aquest dret no caldrà autorització prèvia.
2. En els casos de reunions en llocs de trànsit públic i de manifestacions caldrà comunicar-ho prèviament a l'autoritat, la qual només podrà prohibir-les quan hi hagi motius fonamentats d'alteració de l'ordre públic, amb perill per a persones o béns.

També cal dir, que l'Ajuntament de Palma es va adherir, per unanimitat, a la **CARTA EUROPEA DE SALVAGUARDA DELS DRETS HUMANS A LA CIUTAT** en el plenari del 28 d'abril de 2008. on es va comprometre a:

Art. I –Dret a la ciutat

1. La ciutat és espai col·lectiu que pertany a tots els seus habitants que tenen dret a trobar-hi les condicions per la seva realització política, social i ecològica, cosa que comporta assumir també deures de solidaritat.

Art. IX – Dret d'associació, de reunió i manifestació

1. Els drets d'associació, de reunió i manifestació es garanteixen a tothom a les ciutats.
(...)
3. La ciutat ofereix espais públics per a l'organització de reunions obertes i trobades informals. Garanteix el lliure accés de tothom a aquests espais en el respecte de les normes.

AL·LEGACIONS

1. Al·legació: **AMPLIACIÓ DEL TERMINI DE INFORMACIÓ PÚBLICA.**

Argumentació: El 9 de febrer 2012 al BOIB nº 21 es va publica l'aprovació inicial de l'Ordenança municipal d'ocupació de via pública de l'Ajuntament de Palma per un termini de 30 dies, el qual finalitza el 16 de març.

El termini establert per a la presentació d'al·legacions és insuficient. Aquesta és una ordenança

complexa, tant per la seva diversitat de continguts com per l'estructura que presenta.

La redacció d'aquesta ordenança és un clar exemple d'una norma confusa, profusa, difusa, que crea inseguretats jurídiques i restringeix drets i llibertats fonamentals. Aquesta ordenança que té caràcter normatiu, ha d'estar expressada en un llenguatge clar, unívoc i intel·ligible. Aquest text, no compleix amb l'obligació que té l'administració de fer-se entendre.

Aquesta serà una norma de gran impacte a la vida ciutadana tant per l'ocupació de l'espai públic amb terrasses com per la retallada de drets i llibertats que pretén. Per tant, es fa absolutament necessari i imprescindible l'ampliació del termini d'informació pública per arribar a una norma consensuada amb la ciutadania.

Sol·licit: L'ampliació del termini d'al·legació en 30 dies més, d'acord amb l'art. 49 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril que estableix un mínim de 30 dies, donat que la legislació permet aquesta ampliació.

2. Al·legació: **CAPITOL I: OBJECTE I DEFINICIONS. Art. 5.7 SOL-LICITUDS I TERMINIS.**

El silenci administratiu en matèria d'ocupació de via pública té caràcter negatiu i la resolució presumpte és desestimària.

Argumentació: La sol·licitud d'ocupació per desenvolupar el dret a la llibertat d'expressió, de comunicació, de participació política, recollida de signatures, etc.. no es pot veure obstaculitzat pel mecanisme del silenci administratiu negatiu, donat que l'Ajuntament no transfereix cap dret sobre l'espai públic al sol·licitant. Donat que el sol·licitant exerceix un dret reconegut al article 20 de la CE.

D'altra banda, l'article 70bis de la Llei de Règim Local, estableix que qualsevol veí podrà exercir la iniciativa popular. Amb aquest mecanisme l'Ajuntament pot obstaculitzar l'exercici d'aquest dret implicant la lliure comunicació de les propostes a la via pública.

Sol·licit: afegir al final del art. 5.7 "... sols en el cas de les activitats lucratives

3. Al·legació: **CAPITOL VI: OCUPACIONS TEMPORALS. Art. 34.1 TAULES INFORMATIVES**

Sols es podran autoritzar taules informatives a les ONG's, Institucions, Organismes Oficials, Fundacions i Associacions sense ànim de lucre legalment constituïdes i radicades o amb representació en territori nacional, o les promogudes per organismes autònoms municipals, sindicats i partits polítics sempre que es tracti de motius específics que no consisteixin amb la realització de propaganda del partit o per captar militància fora de les campanyes electorals. En tots els casos, l'activitat a realitzar no podrà tenir finalitat lucrativa ni atemptar contra l'ordenament jurídic vigent.

Argumentació: L'article 34.1, vulnera l'article 20 apartats a) i d) de la Constitució Espanyola. I l'article IX punt 3 de la Carta Europea.

D'altra banda, els nous temps demanden adaptar-se a les noves maneres de participació i implicació ciutadana. Limitar-ho a entitats i organismes oficialment constituïts (persones jurídiques), és oblidar les noves formes emergents d'organització social i negar la participació d'una part de la societat cada vegada més nombrosa. Són exemples d'aquestes noves formes: els grups d'interès de les xarxes socials, les assemblees de barri 15M, les plataformes ciutadanes, etc...

També cal tenir en compte, que en aquest paràgraf es condiona la possibilitat de tenir el permís als partits polítics en funció del contingut de la informació a difondre. L'Ajuntament ha de gestionar l'espai públic i la seva disponibilitat però no el contingut de la informació, que dins de la legalitat un partit polític o un altre organització vol transmetre. Per tant, no hi cap motiu ni llei que justifiqui aquest limitació.

Sol·licit: Substituir tot el paràgraf del art. 34.1 per “Ho podran sol·licitar tant persones físiques com jurídiques i en tots els casos, l’activitat a realitzar no podrà tenir finalitat lucrativa ni atemptar contra l’ordenament jurídic vigent”.

4. Al·legació: CAPITOL VI: OCUPACIONS TEMPORALS. Art. 34.2 TAULES INFORMATIVES

Si es tracta d’una campanya específica d’interès general de duració no superior a una setmana podrà ser cada dia, les quals campanyes no es podran repetir fins passats 3 mesos llevat de casos excepcionals degudament justificats. Pels casos habituals en què la finalitat de la taula sigui informar sobre les activitats ordinàries, serà d’una taula, un dia per setmana com a màxim i quan la freqüència sigui periòdica, en el mateix lloc. S’exceptuen d’aquestes limitacions les que afectin a la defensa nacional, propaganda electoral, campanyes institucionals o a circumstàncies extraordinàries.

Argumentació: Consider fora de lloc i totalment arbitrari, aquest intent de regular el nombre de vegades que una mateixa entitat pot demanar una taula informativa en funció del tipus d’informació o campanya que vulgui realitzar.

Tot aquest punt intenta condicionar la sol·licitud de llicència amb consideracions molt imprecises com “campanya específica d’interès general” o “casos habituals”. No hem d’oblidar que segons el previst en aquesta ordenança, sols poden sol·licitar una taula informativa amb finalitats sense ànim de lucre i per tant, gestionades per voluntaris que organitzen les seves activitats en funció de la seva disponibilitat. Així es limita l’actuació i es dificulta la tasca d’aquestes iniciatives sense cap argument de pes.

D’altre banda, no té sentit condicionar el nombre de dies a tots els espais de la ciutat, perquè el que pretén aquesta ordenança és regular espais molt demandats, per evitar una sobreocupació, com: Plaça Espanya, carrers San Miquel, Sindicat, Plaça Major, etcètera., errant totalment la manera de fer-ho. Per aquests motius,

Sol·licit: substituir la redacció d’aquest punt per un altre on es determinin mesures per gestionar els espais més demandats d’una manera objectiva i amb caràcter general. Per exemple, establint quins són els llocs ocupables a les places o carrers més demandats i a partir d’aquí establir un torn d’ocupació en funció de la demanda.

O determinar un màxim en el nombre de sol·licituds que poden coincidir els mateixos dies en el mateix lloc; i establir un període màxim de dies seguits, per garantir que altres entitats puguin fer ús d’aquest espai. El període màxim s’aplicarà en cas de que hi hagi altres demandes.

5. Al·legació: CAPITOL VI: OCUPACIONS TEMPORALS. Art. 34.3.1 TAULES INFORMATIVES

Les taules informatives no seran autoritzables en els següents casos:

1 A persones físiques

Argumentació: Amb coherència amb el proposat anteriorment

Sol·licit: eliminar el punt 3.1.

6. Al·legació: CAPITOL VI: OCUPACIONS TEMPORALS. Art. 36 RECOLLIDA DE SIGNATURES, REALITZACIÓ D’ENQUESTES, I ALTRES ACTIVITATS SIMILARS A LA VIA PÚBLICA

1. Aquesta activitat sols serà autoritzable mitjançant l’aplicació de la normativa prevista per taules informatives en l’article 34 de la present Ordenança.

2. Està prohibida la recollida de signatures i la realització d’enquestes de forma ambulant a la via pública. Per a la recollida de signatures, realització d’enquestes o altres activitats realitzades a la via pública que suposin interferir el lliure trànsit dels vianants, els agents no es podran dirigir als vianants interrompent el seu recorregut, abordar-los o reclamar la seva atenció.

Argumentació: No té sentit prohibir la recollida de signatures i/o la realització d'enquestes de forma ambulant i per tant, limitant l'activitat de moltes entitats i col·lectius a "taules informatives", limitant el tipus d'activitat que es pot realitzar a l'espai públic, i incrementen l'esforç de recursos i infraestructura necessària per desenvolupar tal activitat: no és el mateix muntar una taula informativa que carregar amb una plagueta i un bolígraf. Sense cap dubte, és un retall de drets de la societat civil i vulnera l'article 20 de la Constitució Espanyola.

D'altra banda, és absurd prohibir reclamar l'atenció del ciutadà quan el que es pretén és la recollida de signatures o realitzar una enquesta. Dictar normes tan rígides i, com en aquest cas, impossible de complir, és crear una inseguretat jurídica en els ciutadans, i amb aquest sentit,

Sol·licit: eliminar tot l'article 36

7. Al·legació: CAPITOL VI: OCUPACIONS TEMPORALS. Art. 37.1 CAMPANYES D'INTERÈS GENERAL

Es podrà autoritzar la realització de campanyes temporals d'interès general gratuïtes a entitats públiques o privades sense ànim de lucre, promogudes per sensibilitzar o informar sobre temes d'interès general ...

Argumentació: Torna a regular el contingut de l'ocupació i no l'ocupació en si mateixa, vulnerant l'article 20 de la CE per tant,

Sol·licit: eliminar tot l'article 37

8. Al·legació: CAPITOL VI: OCUPACIONS TEMPORALS. Art. 39. ACAMPADES A LA VIA PÚBLICA

Està prohibida la instal·lació de tendes d'acampada o similars a la via o espais lliures públics, llevat de casos excepcionals, temporals i esporàdics plenament justificats a criteri municipal.

Argumentació: Aquest article fa referència a un tema que ha estat molt d'actualitat recentment arrel de les protestes del moviment 15M. No podem estar d'acord amb cap mesura que tingui a veure amb retallar la llibertat d'expressió ni tampoc que vulneri l'acorda't en la Carta Europea, ja que aquest articulat impedeix la possibilitat de fer servir les acampades com acció política o social. Per tant, qualsevol problema derivat d'una acampada a la via pública es pot resoldre aplicant altres ordenances ja vigents: renous, per temes sanitaris, etc..

Sol·licit: Eliminar aquest article.

9. Al·legació: CAPITOL VI: OCUPACIONS TEMPORALS. Art. 42. FESTES, TROBADES, DIADES, FIRES, MOSTRES I SIMILARS

La realització de festes, trobades, diades, fires, mostres, concentracions o activitats similars ocasionals o esporàdiques a la via pública, sols es podran autoritzar a Organismes Oficials, Institucions públiques, Organismes Autònoms Municipals, ONG's, Partits Polítics i Associacions o Entitats Ciutadanes sense ànim de lucre legalment constituïdes, mentre que hi hagi una causa justificada

Argumentació: No es pot entrar a valorar ni a jutjar si el motiu de la sol·licitud està o no justificat. Qui determina aquesta justificació? En base a quins criteris?. Aquest intent de controlar el contingut del motiu de l'ocupació és novament una vulneració de l'article 20 de la CE.

Sol·licit: L'eliminació de la següent frase: "mentre que hi hagi una causa justificada"

10. Al·legació: CAPITOL VIII: ACTIVITATS PUBLICITÀRIES A LA VIA PÚBLICA. Art. 65.1

PANCARTES.

Queda prohibida la instal·lació de pancartes. Excepcionalment podran ser autoritzades per casos esporàdics d'especial rellevància o per activitats institucionals, culturals, esportives o amb motiu de festes de barriada.

Argumentació: Per a la ciutadania i les entitats socials ha estat sempre un recurs útil per publicitat i donar a conèixer determinats esdeveniments i/o reivindicacions. Prohibir aquest mode de comunicació assequible i econòmic per a la majoria és una nova retallada de drets i de llibertat d'expressió i vulnera l'article 20 de la CE.

Sol·licit: la substitució pel següent text alternatiu: "L'autorització per a la instal·lació de pancartes estarà condicionada per la seva retirada obligatòria per part del titular de la demanda una vegada transcorregut el període autoritzat."

11. Al·legació: CAPÍTOL VIII: ACTIVITATS PUBLICITÀRIES A LA VIA PÚBLICA. Art. 65.2 PANCARTES.

En cap cas podran estar penjades sobre les calçades.

Argumentació: Aquest punt limita molt a la majoria de pancartes que es pengen ja sigui les Associacions de Veïns per les festes del seu barri o per altres situacions. És deixar fora de la norma a la majoria d'entitats que fa ús d'aquest suport per anunciar les seves activitats.

Sol·licit: Eliminar aquest punt 2.

12. Al·legació: CAPÍTOL IX: ACTIVITATS DIVERSES. Art. 79. CONCERTS, ACTIVITATS RECREATIVES I ESPECTACLES PÚBLICS

Estan prohibides les ocupacions de la via pública per realitzar activitats recreatives i espectacles públics d'iniciativa privada en el domini públic o privat d'ús públic que figurin com activitats catalogades a la normativa en matèria d'activitats de les Illes Balears.

Argumentació: És una prohibició sense cap tipus de justificació vulnerant l'article 20 de la CE i la Carta Europea en l'article IX.

Sol·licit: Eliminar tot l'article 79.

13. Al·legació: CAPÍTOL X: MÚSICS, CANTANTS, MODELS ESTÀTICS, MIMS, PALLASSOS, MALABARISTES I ALTRES ARTISTES QUE REALITZEN LA SEVA ACTIVITAT A LA VIA PÚBLICA.

No serà atorgada llicència específica. La seva actuació serà controlada per la Policia Local les quals indicacions hauran atendre immediatament, i estarà condicionada al compliment de les següents prescripcions.

Argumentació: Aquest capítol és un despropòsit de norma. En els seus dos articles, no s'ha intentat, ni tan siquiera, fer el petit esforç d'evitar les reiteracions. Té contradiccions i imprecisions que donarà lloc a una gran inseguretat jurídica i a resolucions arbitràries en la seva aplicació. Cal recordar que serà a criteri de la Policia Local l'aplicació d'aquest seguit de prohibicions confuses. No regula res, l'únic que fa és facilitar una llarga llista de motius pels quals poden ser sancionats, per exemple:

A tots els artistes, els prohibeix l'ús d'amplificadors, megafonia, utilització de instruments de "so estridents o molestos".

I entre d'altres, també serà sancionable:

- Si amb la seva actuació congreguen públic que interfereix el trànsit,

- Si Interfereixen la visibilitat o perspectiva d'un monument,
- Si actuen més de 30 minuts o repeteixen el repertori en el mateix lloc,
- Si ocupen més d'1 m2 per persona,
- Si situen més elements dels estrictament necessaris,
- Si es mouen. No poden desplaçar-se durant la seva actuació,
- Als malabaristes: llançar objectes a l'aire a les zones concorregudes
- ...

Sol·licit: L'eliminació de tot aquest capítol X, i obrir un debat per arribar a un consens sobre la conveniència d'una regulació de l'activitat artística al carrer i quins han de ser els aspectes a regular.

14. Al·legació: CAPITOL X: MÚSICS, CANTANTS, MODELS ESTÀTICS, MIMS, PALLASSOS, MALABARISTES I ALTRES ARTISTES QUE REALITZEN LA SEVA ACTIVITAT A LA VIA PÚBLICA. Art. 83 MÚSICS I CANTANTS. PROHIBICIONS i Art. 84 MODELS ESTÀTICS, MIMS, PALLASSOS, MALABARS I SIMILARS. PROHIBICIONS.

Art. 83.

10. Realitzar activitat publicitària o comercial i exercir la mendicitat

Art. 84.

5. Realitzar activitat publicitària o comercial i exercir la mendicitat.

Argumentació: Regula en clau de prohibicions i sancions situacions de marginalitat econòmica i exclusió social con és la mendicitat. No hem d'oblidar que són a través de polítiques socials, com s'han de resoldre els processos i les situacions d'exclusió social que s'expressen en l'espai urbà i no amb multes que poden arribar fins als 3.000€. D'altre banda, no és objecte d'aquesta ordenança regular aquest aspecte.

Sol·licit: En coherència a l'expressa't en l'al·legació anterior sol·licit l'eliminació de tot el capítol X.

CONSIDERACIONS GENERAL DEL CAPÍTOL XII: LIMITACIONS A L'ÚS DELS VIALS I ESPAIS LLIURES PÚBLICS

Argumentació: Aquesta ordenança engana en la finalitat del que es vol regular. Diu que sols vol regular l'ocupació de la via pública i espais lliures però va introduint limitacions i prohibicions pròpies de les ordenances anomenades de cíviques o de convivència en les que s'intenta establir un control social cap els ciutadans.

S'oblida de que totes les persones tenen dret a comportar-se lliurement en els espais públics de la ciutat i a ser respectades en la seva llibertat. Aquest és un dret constitucional i l'Ajuntament de Palma no té competències per interpretar i sancionar. Article 20 apartats a) i d) de la Constitució Espanyola.

Aquesta ordenança preveu que serà una infracció lleu sancionable entre 100 i 750 € i si hi ha reincidència pot arribar fins als 3.000€ . L'ampla discrecionalitat de la policia per sancionar aquest comportaments poden donar lloc a situacions d'arbitrarietat.

De fet, la Coordinadora para la Prevenció De la Tortura (CPDT), en el seu informe anual de 2009¹ adverteix del perill d'aquest instrument al article "**Las Ordenanzas Cívicas y el aumento de casos de denuncias por vulneración de derechos humanos**".

¹ http://www.prevenciontortura.org/wp-content/uploads/2010/01/INFORME_CPDT_2009.pdf

I diu: “La memoria histórica de otros tiempos debería obligar a esforzar en reducir al máximo los posibles espacios o márgenes de discrecionalidad policial, para que no se produzcan situaciones de arbitrariedad, que desembocan muchas ocasiones en denuncias por malos tratos, con un sistema carente de garantías o mecanismos que pudieran prevenir o minimizar estas conductas, máxime cuando las recomendaciones de las diferentes organismos y entidades en defensa de los derechos humanos consideran a todas luces que son insuficientes o inexistentes las garantías para prevenir y sancionar este tipo de conductas delictivas de los funcionarios policiales”.

I adverteix: “Así desde la CPDT se augura que si no se da marcha atrás en la aprobación de este tipo de normativas municipales aumentarán los casos de malos tratos y otros delitos relacionados con la integridad moral, así como el aumento de delitos de atentado y desobediencia que en muchos casos son injustificados y que pueden utilizarse como castigo al ciudadano que no esté conforme con la interpretación de dicha norma a la hora de aplicarla por los diferentes cuerpos policiales”.

15. AI-legació: CAPÍTOL XII: LIMITACIONS A L'ÚS DELS VIALS I ESPAIS LLIURES PÚBLICS. Art. 86.1 PROHIBICIONS

A efectes d'assegurar el lliure i pacífic ús comú general de la via i dels espais lliures públics o d'ús públic i protegir el mobiliari urbà, queda prohibit:

1. *Cridar les mercaderies o els serveis, adreçar-se als vianants, obstaculitzar la seva lliure circulació per la via pública, abordar-los, exigir la seva atenció, així com l'actuació de persones conegudes com a ganxos o similars.*

Argumentació: A l'apartat 86.1. No és objecte d'aquesta ordenança regular el comportament en el carrer si no l'ocupació de la via pública tal i com ho recull l'art. 1. D'altre banda, és desmesurat i sense sentit, sancionar qualsevol comportament a la via pública que suposi exigir l'atenció d'un ciutadà a un altre. Atempta contra el Dret a la llibertat d'Expressió recollit a l'article 20 de la apartats a) i d) i contra l'article 21. Dret de reunió, ambdós de la Constitució Espanyola.

Sol·licit: Eliminar l'apartat 86.1

16. AI-legació: CAPÍTOL XII: LIMITACIONS A L'ÚS DELS VIALS I ESPAIS LLIURES PÚBLICS. Art. 86.8 PROHIBICIONS

A efectes d'assegurar el lliure i pacífic ús comú general de la via i dels espais lliures públics o d'ús públic i protegir el mobiliari urbà, queda prohibit:

- (...)
8. *La venda ambulante estarà prohibida, excepte en les festes ...*

Argumentació: A l'apartat 86.8. Regula en clau de prohibicions i sancions situacions de marginalitat econòmica i exclusió social con és la venda ambulante. No hem d'oblidar que són a través de polítiques socials, com s'han de resoldre els processos i les situacions d'exclusió social que s'expressen en l'espai urbà i no amb multes que poden arribar fins als 3.000€. D'altre banda, no és objecte d'aquesta ordenança regular aquest aspecte.

Sol·licit: Eliminar l'apartat 86.8

17. AI-legació: CAPÍTOL XII: LIMITACIONS A L'ÚS DELS VIALS I ESPAIS LLIURES PÚBLICS. Art. 86.11 PROHIBICIONS

A efectes d'assegurar el lliure i pacífic ús comú general de la via i dels espais lliures públics o d'ús públic i protegir el mobiliari urbà, queda prohibit:

- (...)
11. *Realitzar qualsevol manifestació o activitat que pugui molestar o ferir la sensibilitat dels vianants.*

Argumentació: A l'apartat 86.11. Aquesta ordenança du encoberta articles que són propis de les denominades ordenances cíviques en les que s'intenta establir un control social cap els ciutadans. I no és objecte d'aquesta ordenança.

Sol·licit: Que s'elimini l'apartat 11 de l'article 86.

18. Al·legació: CAPÍTOL XII: LIMITACIONS A L'ÚS DELS VIALS I ESPAIS LLIURES PÚBLICS. Art. 86.14 PROHIBICIONS

A efectes d'assegurar el lliure i pacífic ús comú general de la via i dels espais lliures públics o d'ús públic i protegir el mobiliari urbà, queda prohibit:

(...)

14. *Obstaculitzar la via pública amb materials, jocs, aglomeracions o activitats.*

Argumentació: A l'apartat 86.14 es fa una mescladissa entre materials, jocs i aglomeracions i activitats de manera que es podria arribar al absurd de poder sancionar amb 100€ a nins o joves per jugar a la pilota al carrer, a un grup de turistes observant un monument històric, etc.. O a una retallada de drets i llibertats dels ciutadans sancionat per exemple: a un grup de pradins manifestant la seva disconformitat davant una entitat bancària, una assemblea de barri del 15M, etc.... Aquest apartat atempta contra el Dret a la llibertat d'Expressió recollit a l'article 20 de la apartats a) i d) i contra l'article 21. Dret de reunió, ambdós de la Constitució Espanyola.

Sol·licit: La substitució de l'apartat 14 de l'article 86, pel següent text: "Bloquejar la via pública amb materials".

19. Al·legació: CAPÍTOL XIV: RÈGIM DISCIPLINARI

Argumentació: Aquest despropòsit d'ordenança té el seu màxim exponent en aquest capítol quan no distingeix les activitats lucratives de les no lucratives i posa en el mateix sac motius sancionables molt diferents entre si. Per aquesta raó,

Sol·licit: que es separin en règims disciplinaris diferenciats les activitats lucratives de les no lucratives.

20. Al·legació: CAPÍTOL XIV: RÈGIM DISCIPLINARI. Art. 92.24 SÓN INFRACCIONS LLEUS

Obstaculitzar la via pública amb materials, jocs, aglomeracions i activitats.

Argumentació: Per tot l'exposat anteriorment,

Sol·licit: Substituir l'apartat 24 de l'article 92, pel següent text: "Obstaculitzar la via pública amb materials"

21. Al·legació: CAPÍTOL XIV: RÈGIM DISCIPLINARI. Art. 92.27 SÓN INFRACCIONS LLEUS

Realitzar qualsevol manifestació o activitat que pugui molestar o ferir la sensibilitat dels vianants.

Argumentació: Per tot l'exposat anteriorment,

Sol·licit: eliminar l'apartat 27 de l'article 92.

22. Al·legació: CAPÍTOL XIV: RÈGIM DISCIPLINARI. Art. 92.30 SÓN INFRACCIONS LLEUS

La contravenció de qualsevol de les normes de la present Ordenança quan no estigui expressament tipificada com a infracció greu o molt greu.

Argumentació: l'afan prohibicionista es fa patent sense pudor en el punt 92.30. Aquest punt sumat a la imprecisió, ambigüïtat, confusió en que està inspirada la estructura i redacció d'aquesta ordenança, dibuixa uns marges molt difusos de control a l'hora d'imposar sancions i per tant donar lloc a opinions opinables i incontrolables, per això,

Sol·licit: eliminar l'apartat 30 de l'article 92.

23. Al·legació: CAPÍTOL XIV: RÈGIM DISCIPLINARI. Art. 93.1 SÓN INFRACCIONS GREUS

Ocupar la via pública o realitzar activitats subjecte a llicència sense obtenir-la, quan es doni l'agravament de la producció de perjudicis a tercers, ja sigui per renous o per interceptar o dificultar el trànsit dels vianants o rodat.

Argumentació: A l'apartat 93.1. No és objecte d'aquesta ordenança regular el comportament en el carrer si no l'ocupació de la via pública tal i com ho recull l'art. 1. D'altre banda, és desmesurat i sense sentit, sancionar qualsevol comportament a la via pública que suposi exigir l'atenció d'un ciutadà a un altre. Atempta contra el Dret a la llibertat d'Expressió recollit a l'article 20 de la apartats a) i d) i contra l'article 21. Dret de reunió, ambdós de la Constitució Espanyola.

Sol·licit: Eliminar el següent. "...o per interceptar o dificultar el trànsit dels vianants o rodat."

24. Al·legació: CAPÍTOL XIV: RÈGIM DISCIPLINARI. Art. 93.12 SÓN INFRACCIONS GREUS

No retirar els elements que s'hagin instal·lat a la via pública dins el termini de 24 hores o l'expressament establert, a comptar des de la finalització del termini autoritzat.

Argumentació: A l'apartat 93.12. Hi ha una contradicció entre l'article 92.20 que diu que és una infracció lleu: "*Penjar pancartes, banderoles, garlanda o qualsevol altra element al vol de la via pública sense llicència. No retirar els susdits elements dins les 24 hores o en el termini estipulat, quan s'hagin autoritzat*". i aquest article 93.12 on es sanciona el mateix. Per tant i donat que les quanties són en ambdós casos desproporcionades i excessives. Recordem que les infraccions lleus van de 100€ fins a 750€ i les infraccions greus: des de 750,01 fins a 1.500€.

Sol·licit: Eliminar l'apartat 12 de l'article 93.

25. Al·legació: CAPÍTOL XIV: RÈGIM DISCIPLINARI. Art. 95.1. SANCIONS ECONÒMIQUES

Les infraccions regulades en aquest règim disciplinari se sancionaran de la següent forma:

Infraccions lleus: multa de 100 fins a 750 €

Infraccions greus: multa des de 750,1 fins a 1.500€

Infraccions molt greus: multa des de 1.500 fins a 3.000€

Argumentació: Les sancions econòmiques son desproporcionades i abusives donat que es pot sancionar amb la mateixa quantia situacions molt diverses. Hem de tenir en compte que no totes són com a conseqüència d'una activitat lucrativa. Cal no perdre la mesura del que avui en dia suposen 100€ i no diguem 750€. Per tenir una idea del que poden implicar aquestes sancions com exemple comparatiu basta recordar que el salari mínim interprofessional pel 2012 és d'uns 600 €.

I si el que es pretén es sancionar amb contundència a aquells que ocupen la via pública amb activitats lucratives, estan les sancions accessòries o complementaries que són més exemplaritzants donat preveuen la revocació de la llicència, la reducció del termini de la llicència, la inhabilitació per obtenir una llicència i fins i tot, la suspensió temporal fins a 15 dies de l'activitat principal relacionada amb l'ocupació.

Hem de tenir en compte, que estan separades les activitat lucratives de les no lucratives. Cal no perdre la mesura del que avui en dia suposen 100€ i no diguem 750€. Per tenir una idea del que poden implicar aquestes sancions com exemple comparatiu basta recordar que el salari mínim interprofessional pel 2012 és d'uns 600 €. Cal tenir en compte, que l'import mínim d'una infracció lleu no te perquè començar amb 100€, l'ordenança de Granada l'estableix en 1€.

Sol·licit: Substituir l'import de les quanties per les següents:

Infraccions lleus: multa de 1 fins a 200 €

Infraccions greus: multa des de 200,1 fins a 600€

Infraccions molt greus: multa des de 600,1 fins a 1.500

26. Al·legació: CAPÍTOL XIV: RÈGIM DISCIPLINARI. Art. 95 SANCIONS ECONÒMIQUES

Altres ordenances municipals contempnen la possibilitat de, amb caràcter voluntari, condonar la sanció per activitat substitutives,

Sol·licit: Incloure a l'article 95 un nou apartat " Amb caràcter voluntari, les sancions econòmiques imposades que si s'escau corresponguin, poden condonar-se per activitats substitutives que a l'efecte estableixi la Batlia, les quals en cap cas no han d'atemptar contra la dignitat de la persona".

Per tot l'exposat

SOL·LICITO que tenint per presentat aquest escrit, ho admeti i tingui per presentades Al·legacions respecte de l'Ordenança Municipal d'Ocupació de la Via Pública i basant-se en el contingut del present escrit acordi dur a terme la modificació o modificacions necessàries de la mateixa, d'acord amb les al·legacions presentades.

Palma a, _____ de _____ de 2012

Sgt.

Sr. Mateo Isern, Batle de l'Ajuntament de Palma.