



Soliedad Fernández Barreiro, amb DNI 42998395X amb domicili a efectes de notificació a la Plaça Santa Eulàlia, 9 3er pis, 07001, com a regidora del grup municipal PSM-Iniciativa Verdes-Entesa a l'Ajuntament de Palma, NIF G-57708414

**EXPOS**

Que la Junta de Govern de dia 4 d'abril de 1012 va aprovar el text resultant de l'ordenança d'ocupació de via pública, després de les esmenes presentades en el període d'exposició pública de l'aprovació inicial. I que en base a l'article 102.4 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma present les següents esmenes:

1. Al Art. 17.4 l'espai no ocupable és l'excepció, no la regla. Donada la redacció de l'apartat, s'excepció l'ocupació de calçada, zona al costat de parada d'autobús, properes a contenidors, etc, considerant ocupable la resta sense més limitacions. Aquest model projectarà l'ocupació intensiva, massiva i abusiva, tal i com succeeix actualment a la plaça d'en Coll, al eix civiu del carrer Fabrice, a la plaça Joan Carles I, en un futur molt proper al passeig del Born, etc...  
La definició de l'espai no ocupable es un requisit imprescindible per complir la declaració d'intencions a favor del interès general proclamada en l'Exposició de Motius que diu: "l'ocupació de la via pública és realitzada amb la menor interferència dels interessos generals del ciutadà, els quals sempre prevaldran sobre els particulars, amb la finalitat de què quan s'autoritzi una ocupació, aquesta tingui la mínima incidència sobre l'ús comú general de la via pública per part del ciutadans."  
**Proposam:** Que l'espai no ocupable sigui la regla i no l'excepció.
2. Al Art. 17.3 L'uniy de garantir aquests interessos generals dels ciutadans, en aquesta nova redacció aprofita per ampliar els interessos dels particulars i estableix com a criteri general per a tots els casos, que l'espai lliure a la voravia pel trànsit de vianants serà de 2 m. Suprintint la garantia d'un espai mínim de 3 m. en aquelles voravies de més de 4 m d'amplada, concretament s'elimina el següent text:  
"Serà d'un mínim de 3 metres en aquelles voravies o espais de més de 4 metres d'amplada, en aquelles vies de circulació intensa de vianants i quan es donin circumstàncies especials que ho justifiquin a criteri municipal"  
**Proposam** Que es recuperi el text original del article 17.3, per ser més garantiste per l'ús general i lliure dels vianants de la via pública.
3. Al Art. 17.4.3 Els retalls continuen en aquest article on es redueix de 3 a 2 m l'espai lliure entre les taules i cadres i les zones de normal aglomeració de persones, com són les aturades

de busos, de taxis, reserves d'espai per estacionament de vehicles de persones discapacitades, i zones de càrrega i descàrrega.

**Proposam** que es recuperi la distància de 3m del text original del article 17.4.3

4. Al Art. 25.1 Es inamissible la nova redacció que elimina les garanties per a un dels col·lectius més desprotegits a la via pública com són aquelles persones invidents al hora d'autoritzar la col·locació de manpares, tanques i paravents.

**Proposam** recuperar el text eliminat, al final del punt 25.1 "... d'acord amb criteris d'accessibilitat i per tal d'evitar incidents als invidents".

5. Al Art. 25 Al anterior text hi havia un punt 3 que en aquest nou document s'ha suprimit i que deia: "En cap cas podran interceptar la zona destinada a trànsit de vianants ni construir o projectar cap tipus de privatització o tancament de l'espai públic".

**Proposam** recuperar el punt eliminat per ser més garantiste per l'ús general i lliure dels vianants de la via pública.

6. Al Art 17.1 i al Art. 29.1 L'ampliació de la projectió als immoble contigus. Només és admissible amb la conformitat de tots els veïns de l'edifici la projectió del qual s'atigeix al local destinat a bar, restaurant o cafeteria.

El mateix dret a gaudir de la projectió correspon al titular del local que a la resta d'habitants de l'immoble, segun titulars d'arrendament o propietaris. Que han de transgir amb l'ús urbanístic permès als locals de la finca veïna, en estricte respecte al dret de propietat i nomenclativa urbanística vigent. No és pot entendre inclosa en aquest respecte la de la seva projectió.

El que posa al mercat la projectió de l'edifici contigu. L'Ajuntament titular únic, crearà nous conflictes: entre el titular del local i el seu arrendatari (a qui correspon autoritzar l'ús de la projectió); entre el titular del local i la resta de propietaris de la finca a la qual pertany. Els propietaris de la finca contigua que en els seus estants van prohibir la destinació a bar, cafè, etc, veuran burlat el seu consens amb la inestimable col·laboració del que en l'exposició de motius declara que: "...ocupació, aquesta tingui la mínima incidència sobre l'ús comú general de la via pública per part del ciutadans."

**Proposam** la consulta obligatòria a tots els habitants dels immobles de la projectió dels quals autoritzarà l'ordenança.

7. Al Art. 19.3 L'autor de l'informe tècnic que resol les al·legacions no ha llegit suficientment l'ordenança, quan afirma a la resolució de l'al·legació 38 que "en cap lloc de l'ordenança és pressuposa la vinculació de l'horari de la terrassa amb l'horari de tancament de l'activitat del local."

L'apartat 3 diu "Exceidir-se en l'horari autoritzat a la llicència i si no consta, a l'autoritzat per a l'activitat". Clara vulneració de l'annul·lat de l'art 18 Horari de les ocupacions, que estableix taxativament que "L'horari autoritzat serà el que consti a la llicència d'ocupació de via pública". Evidenciant el caràcter essencial de l'horari i la seva inexistència causa d'ineficàcia de la llicència d'ocupació.

**Proposam** la supressió de l'incís 7i si no consta, a l'autoritzat per a l'activitat?

8. Al Art 34.1 Proposam l'eliminació del condicional "És podrà" per "S'autoritza". Canvi gens baladí i més d'acord amb els principis constitucionals de legalitat, universalitat, igualtat i equitat que segons l'exposició de motius inspiren la regulació de l'espai lliure públic. D'altra banda, els nous apartats establerts fixen i aclareixen les condicions a les quals quedarà sotmes aquestes particulars utilitzacions de l'espai lliure públic.

**Proposam** l'eliminació del condicional "És podrà" per "S'autoritza".

9. Al l'Art 49.1 Donat que l'Ajuntament de Palma en sessió plenària de 26 de juliol de 2010 va aprovar la següent proposta: "Ciutat lliure de circo amb animals salvatges" Per aquest motiu consideram que és més adequat mantenir la frase del text original: "En el cas que siguin autoritzables" ja que recorda que no tots aquests espectacles ho son.

**Proposam** 1: recuperar el text original del ambic article 52.1 que diu " En el cas de que siguin autoritzables ..."

Donat que es prohibeix de manera taxativa els circo amb animals salvatges i per evitar donar lloc a possibles interpretacions adjuntam un escrit signat per una biòloga on es proposa una definició que és l'acceptada per la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori de la CAIB, i que reproduïm a continuació:

**Proposam** 2: incloure la definició següent: "Animal salvatge és qualsevol animal no domèstic i que no es troba al Registre General d'Explotacions Ramaderes (REGA) en aplicació del Reial Decret 479/2004, 26 de març pel qual s'estableix i es regula el Registre General d'Explotacions Ramaderes i el Decret 53/2006, de 16 de juny, pel qual es regula el Registre General d'Explotacions Agràries de les Illes Balears."

10. Al l'Art 49.2 Trobam que molt important fer referència als diferents articles de les distintes lleis que regulen aquestes activitats

**Proposam**: el següent redactat: Queden subjectes al compliment de la següent normativa Llei 1/92 de Protecció Animal, 16/2006 d'Activitats Classificades

11. Al l'Art. 87 No només és incerta sinó també maliciosa la contestació a la petició de reducció de les quanties de la sancions econòmiques per incomplint dels mandats continguts en l'Ordennança.

La Llei 20/2006 de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears en el seu article 186.3 diu que "les multes per infraccions d'ordenances locals NO PODRAN EXCECEDIR els quanties següents:..."

El que vol dir és precisament el contrari de l'afirmació en la contestació a les al·legacions. Per això, si greu és faltar a la veritat (la llei no imposa quanties: només el màxim que podran establir les Ordenances) pitjor, encara, és la incapacitat per argumentar la negativa a reduir-les que és la nostra proposta.

I per això, ho tornam a reiterar expressament, per considerar que aquestes quanties són desproporcionades i abusives donat que es pot sancionar amb la mateixa quantia situacions molt diverses. Hem de tenir en compte que no totes són com a conseqüència d'una activitat

lucrativa. Cal no perdre la mesura del que avui en dia suposen 100€ i no diguem 750€. Per tenir una idea del que poden implicar aquestes sancions com exemple comparatiu basta recordar que el salari mínim interprofessional pel 2012 és d'uns 600 €.

I si el que es preten es sancionar amb contundència a aquells que ocupen la via pública amb activitats lucratives, estan les sancions accessoris o complementaries que són més exemplaritzants donat que es preveuen la revocació de la llicència, la reducció del termini de la llicència, la inhabilitació per obtenir una llicència i fins i tot, la suspensió temporal fins a 15 dies de l'activitat principal relacionada amb l'ocupació.

Cal tenir en compte, que l'import mínim d'una infracció lleu no te perquè començar amb 100€, l'ordenança de Granada l'estableix en 1€, i per això

**Proposam**: Substituir l'import de les quanties per les següents:

- Infraccions lleus: multa de 1 fins a 200 €
- Infraccions greus: multa des de 200,1 fins a 600€
- Infraccions molt greus: multa des de 600,1 fins a 1.500€

12. Igualment considerem necessari introduir la via de la condonació per activitats substituïtes, perfectament assumibles en l'àmbit penal i per això enterament compatibles en el dret administratiu sancionador.

Palma a 14 d'abril de 2012



Sr. Soledad Fernández Barrero

Maxi Lange com llicenciada en biologia per la Universitat de les Illes Balears amb  
núm.de colegiat 9182 C i NIE X0183943N fa constar que:

Animal salvatge és qualsevol animal no domèstic i que no es troba al Registre  
General d'Explotacions Ramaderes (REGA) en aplicació del Reial decret 479/2004,  
26 de març, pel qual s'estableix i es regula el Registre General d'Explotacions  
Ramaderes i el Decret 53/2006, de 16 de juny, pel qual es regula el Registre General  
d'Explotacions Agràries de les Illes Balears.

No existeix una definició unificada d'animal salvatge, no obstant aquesta definició és la  
que s'accepta a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territpri de la CAIB

Calvià a 12 d'abril 2012

